

2022年11月江门市环境空气质量状况

“十四五”期间，国家考核江门市空气质量监测站点共六个，包括蓬江东湖、北街及西区，江海富民，新会银湖及圭峰西。

一、江门市环境空气质量

11月江门市环境空气质量较去年同期有所改善，综合指数下降16.4%，空气质量优良天数比例为93.3%，与去年同期相比，优良天数比例下降6.7个百分点，其中轻度污染天数比例为3.3%（1天）、中度污染天数比例为3.3%（1天），无重度和严重污染天气。其中PM_{2.5}平均浓度为20微克/立方米，同比下降25.9%；PM₁₀平均浓度为40微克/立方米，同比下降29.8%；SO₂平均浓度为7微克/立方米，同比下降22.2%；NO₂平均浓度为34微克/立方米，同比下降26.1%；CO日均值第95百分位浓度平均为1.0毫克/立方米，同比上升11.1%；O₃日最大8小时平均第90百分位浓度平均为154微克/立方米，同比上升10.8%。

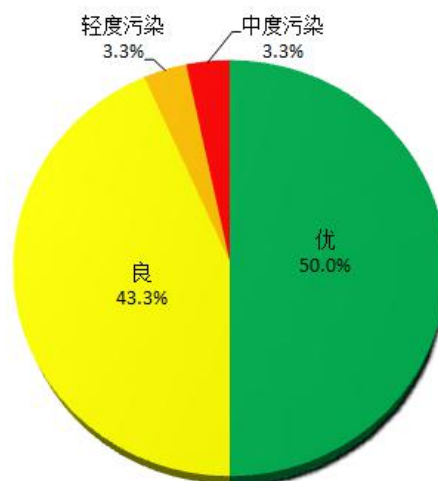


图1 11月江门市空气质量类别分布

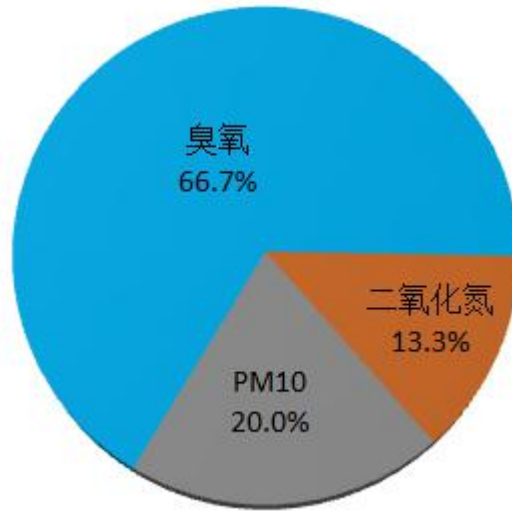


图2 11月江门市首要污染物分布

2022年1-11月份，江门市环境空气质量较去年同比有所改善，综合指数下降0.9%；空气质量优良天数比例为80.2%，同比下降7.2个百分点，其中轻度污染天数比例为13.5%（45天）、中度污染天数比例为6.0%（20天）、重度污染天数比例为0.3%（1天），无严重污染天气。PM_{2.5}平均浓度为20微克/立方米，同比下降4.8%；PM₁₀平均浓度为39微克/立方米，同比下降9.3%；SO₂平均浓度为6微克/立方米，同比下降14.3%；NO₂平均浓度为25微克/立方米，同比下降10.7%；CO日均值第95百分位浓度平均为1.0毫克/立方米，同比持平；O₃日最大8小时平均第90百分位浓度平均为194微克/立方米，同比上升14.8%，为首要污染物。全省优良天数比例排名为第20位，珠三角9市排名第8位。

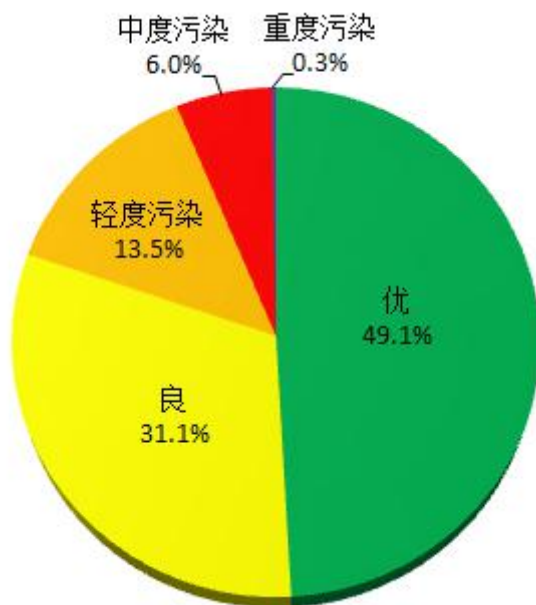


图 3 2022 年 1-11 月江门市空气质量类别分布

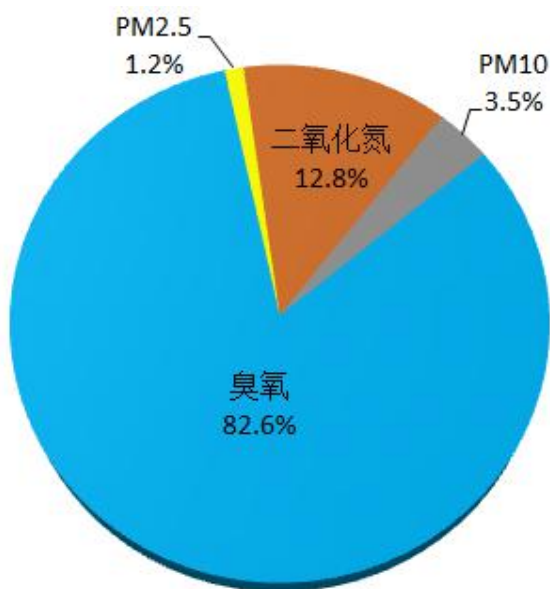


图 4 2022 年 1-11 月江门市空气质量首要污染物分布

二、各市（区）空气质量

采用市控空气质量监测网数据进行统计。

11 月，各市（区）空气质量优良天数比例在 86.7%（开平）至 100.0%（恩平）之间。以优良天数比例排名从高至低排名，恩平位列第一，其次

分别是台山、鹤山、新会、蓬江、江海、开平；

1-11月，各市（区）空气质量优良天数比例在79.6%（蓬江）至96.7%（恩平）之间。以优良天数比例排名从高至低排名，恩平位列第一，其次分别是台山、开平、鹤山、新会、江海、蓬江。

附件 1

2022 年 11 月全市空气质量变化

指标	SO ₂ (微克/立方米)			NO ₂ (微克/立方米)			PM ₁₀ (微克/立方米)			CO 第 95 百分位数 (毫克/立方米)			O ₃ -8h 第 90 百分位数 (微克/立方米)			PM _{2.5} (微克/立方米)			优良天数比例(%)			综合指数同比变化			
	22 年 11 月	21 年 11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 11 月	21 年 11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 11 月	21 年 11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 11 月	21 年 11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 11 月	21 年 11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 11 月	21 年 11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 11 月	排名	21 年 11 月	与 21 年同比 (百分 点)	22 年 11 月	21 年 11 月	与 21 年同比 (%)
江门市	7	9	-22.2	34	46	-26.1	40	57	-29.8	1.0	0.9	11.1	154	139	10.8	20	27	-25.9	93.3	-	100.0	-6.7	3.32	3.97	-16.4
蓬江区	9	10	-10.0	33	46	-28.3	38	55	-30.9	1.1	0.9	22.2	149	132	12.9	20	24	-16.7	93.3	5	100.0	-6.7	3.29	3.84	-14.3
江海区	7	8	-12.5	32	47	-31.9	55	64	-14.1	1.0	0.9	11.1	158	134	17.9	22	28	-21.4	90.0	6	100.0	-10.0	3.58	4.08	-12.3
新会区	6	8	-25.0	31	44	-29.5	34	52	-34.6	0.9	0.8	12.5	150	142	5.6	18	27	-33.3	93.3	4	100.0	-6.7	3.04	3.83	-20.6
台山市	7	10	-30.0	20	32	-37.5	31	54	-42.6	0.9	1.0	-10.0	132	141	-6.4	24	26	-7.7	96.7	2	96.7	0.0	2.79	3.61	-22.7
开平市	8	12	-33.3	19	30	-36.7	34	52	-34.6	0.9	1.1	-18.2	161	127	26.8	19	26	-26.9	86.7	7	100.0	-13.3	2.87	3.5	-18.0
鹤山市	5	11	-54.5	32	40	-20.0	42	60	-30.0	0.9	1.0	-10.0	140	126	11.1	24	29	-17.2	96.7	2	100.0	-3.3	3.27	3.91	-16.4
恩平市	8	12	-33.3	12	22	-45.5	32	44	-27.3	1.0	1.0	0.0	119	122	-2.5	20	27	-25.9	100.0	1	100.0	0.0	2.45	3.16	-22.5
年均值 标准	60			40			70			4			160			35			—			—			

备注：1.表中“江门市”指国家网站点。2.综合考虑优良天数比例和 PM_{2.5} 评价浓度进行排名。按照优良天数比例从大到小进行排序，若优良天数比例相同，则以 PM_{2.5} 评价浓度从小到大排序，若优良天数比例和 PM_{2.5} 评价浓度均相同则并列。

附件 2

2022 年 1-11 月全市空气质量变化

指标 市 (区)	SO ₂ (微克/立方米)			NO ₂ (微克/立方米)			PM ₁₀ (微克/立方米)			CO 第 95 百分位数 (毫克/立方米)			O ₃ -8h 第 90 百分位数 (微克/立方米)			PM _{2.5} (微克/立方米)			优良天数比例(%)			综合指数同比变化			
	22 年 1-11 月	21 年 1-11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-11 月	21 年 1-11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-11 月	21 年 1-11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-11 月	21 年 1-11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-11 月	21 年 1-11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-11 月	21 年 1-11 月	与 21 年同比 (%)	22 年 1-11 月	排名	21 年 1-11 月	与 21 年同比 (百分 点)	22 年 1-11 月	21 年 1-11 月	与 21 年同比 (%)
江门市	6	7	-14.3	25	28	-10.7	39	43	-9.3	1.0	1.0	0.0	194	169	14.8	20	21	-4.8	80.2	-	87.4	-7.2	3.31	3.34	-0.9
蓬江区	7	8	-12.5	25	27	-7.4	37	42	-11.9	1.0	1.0	0.0	200	172	16.3	18	20	-10.0	79.6	7	86.8	-7.2	3.28	3.31	-0.9
江海区	7	8	-12.5	26	30	-13.3	44	49	-10.2	1.0	1.1	-9.1	188	165	13.9	21	23	-8.7	80.5	6	86.5	-6.0	3.43	3.55	-3.4
新会区	6	7	-14.3	24	27	-11.1	35	39	-10.3	0.9	1.0	-10.0	188	161	16.8	20	20	0.0	81.4	5	88.9	-7.5	3.17	3.19	-0.6
台山市	7	7	0.0	14	17	-17.6	32	34	-5.9	1.1	1.0	10.0	152	131	16.0	20	20	0.0	93.7	2	98.5	-4.8	2.73	2.67	2.2
开平市	8	8	0.0	16	17	-5.9	32	37	-13.5	1.2	1.0	20.0	147	133	10.5	18	20	-10.0	92.8	3	97.9	-5.1	2.72	2.73	-0.4
鹤山市	6	9	-33.3	25	28	-10.7	39	45	-13.3	1.0	1.1	-9.1	175	168	4.2	21	24	-12.5	83.8	4	86.8	-3.0	3.22	3.51	-8.3
恩平市	9	10	-10.0	14	17	-17.6	29	34	-14.7	1.0	1.1	-9.1	133	120	10.8	18	19	-5.3	96.7	1	98.8	-2.1	2.5	2.65	-5.7
年均值 标准	60			40			70			4			160			35			—			—			

备注：1.表中“江门市”指国家网站点。2.综合考虑优良天数比例和 PM_{2.5} 评价浓度进行排名。按照优良天数比例从大到小进行排序，若优良天数比例相同，则以 PM_{2.5} 评价浓度从小到大排序，若优良天数比例和 PM_{2.5} 评价浓度均相同则并列。